

Les apports, les limites et les perspectives de l'Analyse Coût-Bénéfice en santé environnementale basés sur deux cas d'étude.

Céline PICHERY celine.pichery@ehesp.fr

En France, les politiques publiques de prévention mobilisent encore peu l'approche économique comme outil d'aide à la décision. Or la contribution de cette approche est indéniable : elle mesure notamment, la réduction du bien-être social liée aux effets des expositions sur la santé. En effet, l'évaluation économique fait révéler aux agents leur consentement à payer pour éviter une réduction de leur état de santé ou de leur bien-être, en donnant une valeur monétaire aux externalités. Outre le fait d'aider à la décision, elle apporte aussi des éléments utiles et nécessaires au débat public. L'Impact Pathway Analysis est la méthode d'évaluation retenue dans les deux cas d'études parce qu'elle analyse un risque environnemental donné en définissant précisément sa nature, son ampleur et les probabilités qui le caractérisent et elle intègre ensuite l'évaluation économique afin de mesurer l'impact monétaire de la réduction du risque sur la santé. Les conséquences des cas du plomb et du mercure sur la santé des enfants ont mis en évidence le bien-fondé de l'intégration de l'évaluation économique dans les processus de décision publique. L'exposition à ces polluants altèrent la santé des enfants et provoquent des effets indésirables graves, tels que des troubles cognitifs et comportementaux, bien que l'imprégnation, notamment au plomb, constitue un signal sanitaire faible parce qu'elle n'est visible que lors de campagnes de détection ciblées conduisant à des plombémies élevées ou lors d'intoxications graves, alors que les effets seuils n'ont pas été mis en évidence. L'impact économique de l'exposition de la population infantile française à ces substances et sa réduction a été évalué par l'Analyse Coût Bénéfice qui permet de rapprocher l'objectif à atteindre de l'optimisation des coûts. Les premiers résultats de l'évaluation montrent que des politiques publiques axées sur la réduction de l'exposition à ces polluants permettraient de réaliser des bénéfices monétaires de plusieurs milliards d'Euros par année. Ces bénéfices incluent une réduction des dépenses médicales futures et de la charge d'une éducation spécialisée des enfants en bas âge, et surtout l'augmentation de la productivité de ces derniers au cours de leur vie d'adulte. L'évaluation des coûts d'investissements dans des programmes de réduction des émissions des polluants est utile au décideur public afin qu'il puisse mettre en balance les coûts des interventions et le bénéfice de cette réduction. Dans un contexte d'allocation de ressources rares, la recherche de l'efficacité d'une politique publique nécessite de s'interroger sur le retour sur investissements, ce que permet l'évaluation économique. Faisant suite aux travaux empiriques réalisés, cet article revient sur les apports, les limites et les perspectives de l'intégration de l'évaluation économique dans les politiques de prévention des risques neurotoxiques environnementaux et de leurs effets sur la santé des enfants exposés.

Mots clés : analyse coût-bénéfice, plomb, méthylmercure, neurotoxicité infantile, politiques publiques